

Projekt

z dnia 5 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DESZCZNO**

z dnia 23 czerwca 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi
w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Deszczno uchwala, co następuje:

§ 1. Petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi złożoną w dniu 27 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodnicząca Rady Gminy Deszczno zawiadomi wnoszącego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Barbara Chrobak

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2025 r. wpłynęła do Rady Gminy Deszczno petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i wyrażenia zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych. W petycji podkreślono m.in., że jedynie kompleksowe działania naprawcze mogą przywrócić sprawne funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości, a co najważniejsze — umożliwią w końcu przeprowadzenie naborów na około 500 wolnych obecnie stanowisk sędziowskich. Z kolei jakiegokolwiek próby pociągania sędziów do odpowiedzialności za uchybienia wynikające z błędów legislacyjnych popełnionych przez parlament przy uchwalaniu przepisów ustrojowych dotyczących sądownictwa, w tym pomysły na usunięcie lub zdegradowanie jednej trzeciej wszystkich sędziów w kraju, mogą skutkować paraliżem całego systemu sądowego.

Apel skierowano do radnych jako przedstawicieli mieszkańców Gminy Deszczno, którzy mają zagwarantowane prawo do procesu przed niezależnym i bezstronnym sądem. Zdaniem wnoszących petycję możliwe będzie to jedynie przy poszanowaniu przez władzę ustawodawczą i wykonawczą zasady trójpodziału władzy oraz konstytucyjnej gwarancji niezawisłości sędziowskiej. Według wnoszących dokument, nie do przyjęcia byłoby w świetle Konstytucji uchwalenie ustawy, która podważałaby prerogatywy Prezydenta dotyczące powoływania sędziów.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 oraz art. 6 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach, Rada Gminy ma obowiązek rozpatrywać petycje zawierające żądania, takie jak np. zmiana przepisów, podjęcie konkretnej decyzji lub inne działania w sprawach istotnych dla wnioskodawcy, życia społecznego lub wartości szczególnie ważnych z punktu widzenia dobra wspólnego, które mieszczą się w kompetencjach organu adresata. Z tego wynika, że petycje kierowane do Rady Gminy muszą mieścić się w zakresie jej właściwości. Ustawa jednocześnie wskazuje, że każda petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego powinna być przez niego rozpatrzona.

W dniu 26 maja 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące przedmiotowej petycji. W trakcie obrad Komisja stwierdziła, że Rada Gminy nie posiada uprawnień do rozstrzygania, czy potencjalne przyjęcie ustawy przez Sejm, podważające nominacje sędziów dokonane przez Prezydenta, jest zgodne z Konstytucją.

Zaznaczono również, że nie istnieje materialno-prawna podstawa do podjęcia przez Radę Gminy uchwały wyrażającej poparcie dla konstytucyjnych zasad niezawisłości i niezależności sędziowskiej. Kompetencje Rady ograniczają się do spraw wskazanych w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), czyli dotyczących lokalnych spraw publicznych, które nie zostały przekazane innym organom na mocy ustaw.

W związku z treścią petycji Rada Gminy Deszczno uznała, że postulowane w niej działania wykraczają poza zakres jej ustawowych kompetencji. Każdy obywatel ma prawo samodzielnie zdecydować o wsparciu danego stowarzyszenia. Rada nie jest jednak uprawniona do oceny zgodności z Konstytucją hipotetycznych ustaw przyjętych przez Sejm, które mogłyby kwestionować prezydenckie nominacje sędziowskie. Takie sprawy należą do kompetencji organów ustawodawczych i wykonawczych, a także Trybunału Konstytucyjnego oraz Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie wskazany w przedmiotowej petycji.

W związku z powyższym petycję należy uznać za niezasadną.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach (Dz.U. z 2024 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.