

**Projekt**

z dnia 16 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY DESZCZNO**

z dnia 22 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Deszczno.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 227, 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) po zasięgnięciu stanowiska Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Deszczno uchwala co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej działań Wójta Gminy Deszczno, polegających na zarzucanym rażącym naruszeniu prawa poprzez wadliwą organizację sieci przedszkoli publicznych na terenie Gminy Deszczno, Rada Gminy Deszczno uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy Deszczno do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Gminy  
Deszczno

**Barbara Chrobak**

## Uzasadnienie

W dniu 25 maja 2026 r. do Rady Gminy Deszczno wpłynęła skarga przekazana przez Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim na Wójta Gminy Deszczno, złożona przez skarżącą. Wcześniej skarga została skierowana do Wojewody Lubuskiego (data wpływu do LUW – 18 maja 2026 r.), jednak pismem z dnia 22 maja 2026 r. organ ten przekazał ją do rozpatrzenia Radzie Gminy Deszczno zgodnie z właściwością.

W skardze zarzucono Wójtowi Gminy Deszczno rażące naruszenie prawa poprzez:

- 1.wadliwą organizację sieci przedszkoli publicznych na terenie Gminy Deszczno,
- 2.brak zapewnienia miejsca w przedszkolu publicznym dla syna skarżącej,
- 3.odmowę podjęcia rzeczywistych działań naprawczych po zakończeniu rekrutacji,
- 4.stosowanie nadmiernie formalistycznych i dyskryminujących praktyk wobec rodziców samotnie sprawujących opiekę nad dziećmi,
- 5.proponowanie Klubu Dziecięcego jako substytutu realizacji wychowania przedszkolnego.

W świetle powyższych zarzutów skarżąca wniosła o:

- 1.przeprowadzenie kontroli legalności działań Wójta Gminy Deszczno w zakresie organizacji wychowania przedszkolnego,
- 2.zbadanie zgodności działań organu z ustawą Prawo oświatowe,
- 3.ocenę prawidłowości organizacji sieci publicznych przedszkoli na terenie gminy,
- 4.zbadanie, czy działania organu nie prowadzą do naruszenia konstytucyjnej zasady równości oraz dobra dziecka,
- 5.zobowiązanie organu do podjęcia działań zapewniających realny dostęp dzieci do wychowania przedszkolnego.

W treści uzasadnienia skarżąca sprecyzowała, iż wadliwa organizacja sieci przedszkoli publicznych wyrażała się poprzez brak podjęcia działań organizacyjnych zmierzających do utworzenia dodatkowych miejsc wychowania przedszkolnego, dodatkowych oddziałów lub zapewnienia miejsca w innych placówkach, a także faktyczny brak skutecznej rekrutacji uzupełniającej. Skarżąca doprecyzowała również, iż nadmierny formalizm sprowadza się do niewłaściwego przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego. Wskazała na brak regulacji dotyczących obowiązku przedłożenia wyroku rozwodowego w uchwale nr XLI/407/21 Rady Gminy Deszczno z dnia 20 grudnia 2021 r., jak również w uchwale zmieniającej nr XXII/164/25 z dnia 15 grudnia 2025 r., co miało powodować sprzeczność z regulaminem rekrutacji. Skarżąca podniosła także nieaktualność terminów odwoławczych wynikających z regulaminu rekrutacji. Wójtowi Gminy Deszczno zarzucono ponadto rozbieżności pomiędzy publicznymi deklaracjami a rzeczywistym sposobem działania organu. Do skargi załączono obszerną dokumentację obrazującą zarówno sam proces rekrutacji do przedszkola, jak i korespondencję prowadzoną z Wójtem Gminy Deszczno.

W dniu 2 czerwca 2026 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego stanowisko przedstawiła Dyrektor Przedszkola w Maszewie.

Skarga w znacznej mierze nie dotyczy obszaru kompetencji Wójta Gminy Deszczno, lecz sposobu przeprowadzenia rekrutacji przez Dyrektora Przedszkola w Maszewie. Skarżąca wystąpiła z odrębną skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, której przedmiotem jest rozstrzygnięcie Dyrektora Przedszkola w Maszewie w sprawie odmowy przyjęcia dziecka do przedszkola.

Procedura kwestionowania wyników rekrutacji do przedszkola publicznego została uregulowana w art. 158 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2025 r. poz. 1043). W postępowaniu tym można wyróżnić dwa etapy:

- 1.odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej do dyrektora przedszkola,
- 2.skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora przedszkola wydane w wyniku rozpoznania odwołania od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej.

Wójt Gminy Deszczno nie prowadził rekrutacji do przedszkola na żadnym jej etapie. Nie odpowiadał za określenie kryteriów stosowanych podczas pierwszego etapu rekrutacji, które zostały ustalone ustawowo, ani za określenie kryteriów obowiązujących na drugim etapie rekrutacji, przyjętych na podstawie uchwały Rady Gminy Deszczno, na którą powołuje się skarżąca. Wójt nie posiada kompetencji do ingerowania w przebieg procesu rekrutacji, w szczególności nie może zmieniać jego wyników. Nie ma również wpływu na treść regulaminu rekrutacji ustanawianego przez dyrektora danej placówki. Kompetencje Wójta ograniczają się do wykonywania zadań organu prowadzącego, obejmujących przede wszystkim sprawowanie nadzoru nad działalnością placówki.

Gmina nie ma obowiązku zapewnienia dziecku w wieku od 3 miejsca w konkretnej, wybranej przez rodzica placówce. Problem ten był już wielokrotnie analizowany w dorobku orzecznictwa sądów administracyjnych, np.: „Owszem, należy podzielić uwagi Skarżącego, że przepisy Prawa oświatowego posługują się zwrotami, które prima facie potwierdzałyby stawianą przez niego tezę o tym, że postępowanie rekrutacyjne ma charakter ogólny, powinno obejmować zbiorczo wszystkie dzieci ubiegające się o przyjęcie do danego przedszkola, bez względu na wiek: "przyjęcie do publicznych przedszkoli" (art. 130 ust. 1), prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego w przedszkolu (art. 31 ust. 6), "liczba wolnych miejsc w publicznym przedszkolu" (art. 131 ust. 2), "postępowanie rekrutacyjne do publicznych przedszkoli", "postępowanie rekrutacyjne do publicznych przedszkoli przeprowadza się co roku na kolejny rok szkolny na wolne miejsca w publicznym przedszkolu" (art. 153 ust. 1), "Komisja rekrutacyjna przyjmuje kandydata do danego publicznego przedszkola" (art. 158 ust. 2). Przedstawiona analiza systemowa przepisów Prawa oświatowego oraz rozporządzenia MEN dowodzi jednak, że "rekrutacją na wolne miejsca w publicznym przedszkolu" będzie i taka rekrutacja, którą przeprowadza się oddzielnie dla każdego oddziału przedszkola wyodrębnionego z uwagi na wiek dziecka (rok urodzenia) i w ramach przypisanych dla każdego z tych oddziałów wolnych miejsc, ale jednocześnie w tym samym czasie i w ramach jednego postępowania rekrutacyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny nie przesądza, że wyłącznie taki paradygmat postępowania rekrutacyjnego jest właściwy, wyraża natomiast ocenę, że nie jest on niezgodny z prawem. Z tej przyczyny jako niezasadny należało ocenić zarzut naruszenia art. 153 ust. 1, art. 158 ust. 1, 2, 3 Prawa oświatowego." Wyrok NSA z 01.06.2023 r., III OSK 232/22, Legalis nr 2953215 – dostępny również w portalu CBOSA.

Wójt Gminy Deszczno dokonał oceny działań Dyrektora Przedszkola w Maszewie jako zgodnych z obowiązującymi procedurami. Przedłożone przez dyrektora wyjaśnienia oraz analiza korespondencji prowadzonej ze skarżącą wskazują, że motywy decyzji zostały przedstawione w sposób wyczerpujący. Argumentacja organu nie ma charakteru uznaniowego i odnosi się do meritum sprawy. Należy jednak podkreślić, że ostateczna ocena prawidłowości przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego należy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Zarówno Wójt Gminy Deszczno, jak i Rada Gminy Deszczno nie posiadają kompetencji do ingerowania w wyniki przeprowadzonej rekrutacji.

Fakt, iż obowiązek przedłożenia wyroku rozwodowego nie został wskazany w uchwale Rady Gminy Deszczno, wynika z tego, że obowiązek ten znajduje podstawę w przepisach ustawy – Prawo oświatowe. Należy również podkreślić, że Wójt nie odpowiada za treść aktów prawa miejscowego stanowionych przez Radę Gminy, lecz za ich wykonywanie.

Sam fakt, iż liczba miejsc w przedszkolach publicznych była mniejsza niż liczba kandydatów ubiegających się o przyjęcie, nie przesądza o wystąpieniu zaniedbań po stronie Wójta w zakresie organizacji sieci przedszkoli. Zgodnie z art. 31 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe dzieci w wieku od 3 do 5 lat mają prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego. Stosownie do art. 31 ust. 8 tej ustawy zadaniem własnym gminy jest zapewnienie warunków do realizacji tego uprawnienia.

Według dokonanych ustaleń w roku 2026 wystąpiła ponadprzeciętna liczba kandydatów do przedszkola w wieku 3 i 4 lat. Sytuacja ta miała charakter wyjątkowy i odbiegała od dotychczasowych trendów demograficznych wskazujących na spadek liczby urodzeń w społeczności lokalnej. Jednocześnie Wójt jest zobowiązany do działania w granicach budżetu gminy oraz do racjonalnego i oszczędnego gospodarowania mieniem publicznym, z uwzględnieniem interesu całej wspólnoty samorządowej również w perspektywie długoterminowej.

Jakkolwiek klub dziecięcy nie stanowi równoprawnej formy w stosunku do wychowania przedszkolnego, tak w sytuacji, którą opisuje skarżąca, jest to rozwiązanie pozwalające na znalezienie przez nią alternatywy.

Rada Gminy Deszczno, po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wyjaśnieniami Wójta Gminy Deszczno, w pełni podziela ustalenia faktyczne i ocenę prawną przedstawioną przez Komisję, przyjmując je za własne. W ocenie Rady zarzuty podniesione w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale, a działania Wójta Gminy Deszczno pozostawały zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i zakresem jego kompetencji.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Pouczenie:

*W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadomiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).*