UCHWAŁA NR XXXI/246/26
RADY GMINY DESZCZNO

z dnia 28 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Deszczno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) Rada Gminy Deszczno uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Deszczno, dotyczącej sposobu uwzględnienia nieruchomości, działki nr 1/6 położonej w obrębie Borek, w przygotowywanym projekcie planu ogólnego Gminy Deszczno, Rada Gminy Deszczno uznaje skargę za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Deszczno do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy
Deszczno

Barbara Chrobak

Uzasadnienie

W dniu 18 sierpnia 2026 r. do Rady Gminy Deszczno wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Deszczno, dotycząca sposobu uwzględnienia nieruchomości, działki nr 1/6 położonej w obrębie Borek, w przygotowywanym projekcie planu ogólnego Gminy Deszczno. Skarżąca zarzuciła Wójtowi nieuwzględnienie składanych przez nią wniosków dotyczących wyznaczenia na części nieruchomości o powierzchni około 1,18 ha strefy umożliwiającej realizację zabudowy zagrodowej. Wskazała przy tym na prowadzenie gospodarstwa rolnego, realizację programów związanych z działalnością rolniczą oraz swoje prawo własności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Deszczno na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2026 r. dokonała analizy treści skargi, przedstawionych przez skarżącą argumentów oraz informacji dotyczących prac nad projektem planu ogólnego. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W ocenie Komisji prace nad projektem planu ogólnego prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w ramach ustawowo określonej procedury planistycznej. Projekt planu przygotowywany jest przy udziale wyspecjalizowanego podmiotu, posiadającego wieloletnie doświadczenie w sporządzaniu dokumentów planistycznych, który został wyłoniony przez Gminę w trybie przewidzianym przepisami prawa. Nie stwierdzono zatem, aby działania Wójta w zakresie przygotowania projektu planu ogólnego były prowadzone w sposób dowolny lub bez należytej analizy.

Komisja zwróciła również uwagę, że fakt złożenia przez właściciela nieruchomości wniosku dotyczącego określonego sposobu jej zagospodarowania nie powoduje obowiązku jego uwzględnienia przez organ sporządzający projekt planu. Wnioski właścicieli nieruchomości stanowią element procedury planistycznej i podlegają analizie, jednak ostateczne ustalenia planistyczne muszą uwzględniać całokształt uwarunkowań przestrzennych, środowiskowych i prawnych.

W odniesieniu do działki nr 1/6 istotne znaczenie ma jej istniejący charakter. Z treści skargi wynika, że około 14,79 ha nieruchomości stanowi grunt leśny oznaczony symbolem Ls, natomiast pozostała część o powierzchni około 1,18 ha została wskazana jako grunt zadrzewiony i zakrzewiony na użytkach rolnych (Lz). Uwarunkowania te muszą być uwzględniane przy sporządzaniu planu ogólnego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Charakter leśny nieruchomości stanowi istotne uwarunkowanie planistyczne i nie może zostać pominięty wyłącznie z uwagi na zamiar właściciela dotyczący przyszłego zagospodarowania nieruchomości.

Komisja uznała również, że prowadzenie przez skarżącą gospodarstwa rolnego oraz realizowanie przez nią programów związanych z działalnością rolniczą nie stanowi samoistnej podstawy do obowiązkowego wyznaczenia na wskazanej nieruchomości strefy zabudowy zagrodowej. Podobnie samo prawo własności nie daje właścicielowi bezwzględnego prawa do uzyskania określonego przeznaczenia planistycznego nieruchomości.

W ocenie Komisji nie stwierdzono zatem, aby Wójt Gminy Deszczno dopuścił się zaniedbania, nienależytego wykonywania zadań, naruszenia praworządności lub interesu skarżącej w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Z tego względu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Deszczno, po zapoznaniu się z treścią skargi, wynikami analizy przeprowadzonej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz jej stanowiskiem przedstawionym na posiedzeniu w dniu 24 sierpnia 2026 r., podziela przedstawioną wyżej argumentację Komisji i uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Deszczno za bezzasadną.

W ocenie Rady działania Wójta związane z przygotowaniem projektu planu ogólnego prowadzone są w ramach obowiązującej procedury planistycznej, a nieuwzględnienie postulowanego przez skarżącą sposobu zagospodarowania części działki nr 1/6 nie stanowi samo w sobie naruszenia prawa ani nienależytego wykonywania zadań przez Wójta. Ostateczne ustalenia dotyczące przeznaczenia poszczególnych terenów zostaną dokonane w ramach procedury sporządzania planu ogólnego, z uwzględnieniem wszystkich wymaganych prawem uwarunkowań.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Deszczno uznaje skargę na działalność Wójta Gminy Deszczno za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 kpa).